

Motion du 7 février 2023 de Mmes et MM. Théo Keel, Brigitte Studer, Matthias Erhardt, Pascal Holenweg, Albane Schlechten, Salma Selle, Ahmed Jama, Monica Granda, Livia Zbinden, Louise Trottet, Oriana Brücker, Christel Saura, Timothée Fontolliet, Olivia Bessat-Gardet, Dalya Mitri Davidshofer, Omar Azzabi, Maryelle Budry et Dorothee Marthaler Ghidoni: «Pour que l’histoire sociale et ouvrière ait une place au sein de l’institution muséale genevoise».

(renvoyé à la commission des arts et de la culture par le Conseil municipal, lors de la séance du 7 février 2023)

PROJET DE MOTION

Exposé des motifs

A l’heure où le Musée d’art et d’histoire (MAH) réfléchit à son identité et à son lien avec la cité et où de manière plus générale l’institution muséale est questionnée quant à sa place et son rôle, nous faisons le constat que les thèmes de l’histoire sociale sont actuellement absents des institutions muséales genevoises, démontrant un retard dans ce domaine par rapport à des villes suisses comme Lausanne, Zurich, Neuchâtel, Bienne ou La Chaux-de-fonds, et qu’il y a un manque total de lieux présentant des expositions sur ces thèmes.

Considérant:

- l’existence de nombreuses initiatives en direction des publics autour de l’histoire sociale comme le Festival Histoire et Cité et les manifestations publiques organisées par la Maison de l’histoire de l’Université de Genève, le travail de médiation effectué par le Collège du travail et les Archives contestataires, le projet «Notre histoire compte» porté par l’Association Lestime, le travail de valorisation effectué par le Centre de documentation Grisélidis Réal ou encore les expositions temporaires comme «Nous saisonniers, saisonnières... Genève 1931-2019» ou «9 novembre 1932 – Répression meurtrière d’une manifestation ouvrière à Genève» qui retracent l’histoire et la mémoire du mouvement ouvrier à Genève et en Suisse ou plus anciennement «C’était pas tous les jours dimanche... Vie quotidienne du monde ouvrier, Genève 1890-1950» présentée à l’annexe de Conches du Musée d’ethnographie (MEG) entre octobre 1992 et mai 1993;
- l’importance que toutes ces initiatives temporaires puissent être permanentes pour être connues du plus grand nombre au vu de leur qualité au niveau mémoriel mais aussi didactique et pédagogique;
- l’absence de lieu d’exposition consacré à l’histoire sociale et ouvrière de Genève et de Suisse mais aussi l’absence de ces thèmes dans les institutions muséales existantes comme l’a notamment fait ressortir la journée d’étude Exposer le passé: enjeux mémoriels, historiques et muséographiques organisée le 20 mai 2022 avec le soutien de la Ville de Genève;

- la réponse du Conseil administratif du 27 juillet 2016 à l'IE-14¹ selon laquelle «l'histoire sociale genevoise, toutes classes sociales confondues, s'inscrit dans les missions patrimoniales et pédagogiques des Musées d'art et d'histoire et des autres institutions de la Ville de Genève, comme la Bibliothèque de Genève et ses filiales ou encore le Musée Ariana»;
- la nécessité que toutes les couches sociales ainsi que leur histoire et leur mémoire soient représentées dans les musées genevois,

le Conseil municipal demande au Conseil administratif d'assurer une place permanente à l'histoire sociale dans les musées genevois existants, notamment le MAH, et/ou dans un nouveau lieu consacré, et d'étudier les moyens propres à permettre à cette histoire oubliée des institutions muséales de trouver des formes de représentation permanentes.

¹ Réponse du 27 juillet 2016 à l'interpellation écrite (IE-14) de Sylvain Thévoz et Christina Kitsos: «*Vie quotidienne du monde ouvrier: qu'en a fait le Musée d'ethnographie?*»